

۴  
۳۳۸۴۲  
اسکن شد

کتابخانه مجلس شورای ملی

نام کتاب: حجاب و انکسار  
مؤلف: مصطفیٰ کمالی  
موضوع: تاریخ  
از کتابخانه  
۷۴۱۳

شماره دفتر: ۳۳۸۴۲  
۱۰۱۲۰

بازدید شد  
۱۳۸۲

بازدید شد  
۱۳۸۲

بازدید شد  
۷۴۱۳

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

۰۴  
۳۸/۸۱۲-۲  
اسکن شد

کتابخانه مجلس شورای ملی

نام کتاب: جواب بر الکلام  
مؤلف: مسیحی علی بن الحنا  
موضوع تألیف: الامارات والسنن والحدیث  
از لایحه: ۷۴۱۳

شماره دفتر: ۲۳۸۴۲  
۱۰۱۲۰

۶۴۱۸

۷۲۱۲

بازدید شد  
۱۳۸۲

بازرسی شد  
۱۳۸۲

۱۲

۱۱۹





الحمد لله على نعمائه والشكر على الآلاء والصلوة والسلام على أشرف أنبياءه وآلهما سبيلنا وعليه واستقامت أقدار بلادنا  
 وشهدنا على عباده الطيبين القاهرين والذميين أيها  
 محيي أرواحنا نفث الاستكشاف سرايا الأحكام ودفع على أسرارها قواعد الحلال والحرام والحسن والبصاح شرايع  
 ونحير مسالكها وبنا مداركها صونا لها عن غطف الشرك والأهواء صرف عنا وجه الله بعد اجابة الدعوة في كل مكان  
 كتاب مبسوط يبلغ نتائج النهاية ومهدى بهر يوصل من بعضه الفقيه الغاية وفكرته متفحة الأولى الأنايب وألفه  
 بعقده فتقوى له الأنايب ولما كان جمع جميعها في كتاب واحد مقصدا لم يقتضيه أفرد هذا الكتاب بإيراد مسائل  
 الإجابة عن بعضها بترتيب خاصته ونقشها في دفتر خاصه قصد الإطلاع وبلان البال ونشد الحال ولست  
 أنصف هذا الكتاب فضلا المستفيدين من هذا الباب من أيادى كل المسائل المروعة في كتب الإنايب واجلها مشرفي  
 هذا الأثر الموهوبة عندنا عين على المبادئ الموردة في مصنفاتهم ثم أتت إيجاز ما اختلج بالبال من إشارات  
 من فروع جريئة وأحكام جليدة والكمالات عريضة واستنباطات دقيقة ومدارك خفية وفوائد سنية وفوائد  
 فقهية عنها كتب الأرباب فلم يصب منها انظار الأواخر ولا عرّف مثل السابك كم زود الأول بالأخر وبالله تعالى  
 استعين تحريره عبيد محبت الكتاب على مقعدة بابواب في بعض ما يتعين من تتبع العقود الأثرية اعلم أن العهد  
 عبارة عن الإيجاب والنجوى والإيجاب بمعنى الأثبات والإيقاع قبل لابد منها من استعمال الإلفاظ للتعينة الشرعية  
 ولا يجوز إيراد الإلفاظ التي زويت عنها الألفاظ على جرم ما في التشريع والكتاب من المخالفين وإنما الإلفاظ التي  
 هو اللزوم منها وإنما أيجز إلى الإزالة واعتبرت بما دار في العيون من تمتعها من الصلوة والحج وغيرها



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ فَتَقِينِ

الحمد لله على ما علمت و شكر على ذلك والحمد لله على شرفنا نيا لك ومباركاً له محمد النبي صلى الله عليه وآله  
**وعمل** فلهذا لما جازى فيه ان ذلك الجلس والشرط والجلوس قدما حتى جعلنا شرفه من حيث  
شأنه اذ كان جازى عليه فدخلت منها كمالاً وما لا يدور به من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم  
تلك الاول للآخر قدما ودمت بهذا كما اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا  
الوسل اليها اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا  
ولكن من لدن ذلك التماس كان به سائر الجازى من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا اننا لا نعلم ولا نعرفه من قبلنا  
صعدت بمجلة السبع قبل العرف وقد تمنا على اصول **الاول** فلهذا لم يبع قبل العرف وقد تمنا على اصول **الاول** فلهذا لم يبع قبل العرف وقد تمنا على اصول  
من لا يبيع وانما لم يبع من غير ما كان معاً ومضة لا حان يدرى في نفسه ان لا يبيع على ما يبيع عليه في الجملة  
تعلق به كما ان يبيعاً من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
والسبب الثاني ان في الرواية وفيما لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
تأخرنا عن هذا وصيغته تركنا انما عنه ولو يقيضه ما نيك هذا انتم تركنا انما عنه ولو يقيضه ما نيك هذا انتم تركنا انما عنه ولو يقيضه ما نيك هذا انتم  
من ما لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
والله سبحانه انا هذا هو المبيع بغيره انما لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
ويجوز ان كان في الشرع الا انه لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
فكان المبيع انتفاع التعدي وخرج الثلث في ملك المالك كما يبيعون من قدامه من مال له ماله انتفاع لا يبيعون من ماله  
العرض على المالك والبيع مع كونه الثلث في ملك المالك **الثاني** انه لا يبيع من المالك السبع ومثل هذا يعرف  
الكل من ذلك حتى تبارك من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
ليجوز له قله واجبه بعد قوله ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
وما يجب ما يتبع التعدي الا انه لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
يظهر من سائر ما في الخبر انما لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
يظهر من سائر ما في الخبر انما لا يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
على المثل كما هو به في السائر والرواية واحدة فكذلك انما لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
بما يبيع فانه لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
فان التملك يملك من اذ لا يبيع من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
حقه فلا يملكه ولا يبيع من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
البيع كتاب من المثل كما هو في الاصل والظاهر قدس **الاول** انما لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه  
انما لم يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه من ان يبيع على ما يبيع عليه

ألا بعدا لثقتي

[illegible]



























**الفصل الثاني** انه يشترط من تلك النكاح ان يكونا بالاصل والفرع والفرع بالاصل والفرع بالفرع  
 او من قبله فانه لا يكونا انكح من البائع ولا يبيلا به البائع لان ما اشترى البائع من البائع بعد النكاح  
 لما وجب التمسك بالفرع عدم قبوله له لان ما اشترى البائع من البائع بعد النكاح فانه لا يكونا انكح من البائع  
 وقع النكاح حال وجوده لولده وعدم كونه له من قبله فانه لا يكونا انكح من البائع  
 بلا اشكال ولا يفتقر في صورة الاستثناء الى تارة من اصل على عدم اشكاله من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 من البائع قبل البتة وبينما نحن من وجه فلا يخلو من المخرج الى المخرج والفرع من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 ولزم من الاستثناء انما هو ان لا يسلط على البتة ومنه لا يسلط على البتة لان ما اشترى البائع من البائع  
 بالانكح انما هو هذا الاستثناء من البتة من المخرج من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 بعض اصحاب من جاز انكحها لما كان البائع جازا عن غيره في شيء لم يفتقر به بعد استلزامه لشيء لم يفتقر  
 فنهى عنه البائع فقلنا سبق حقه في الجواز فيقدم على المخرج من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 بطلان الاستلزام كما هو في حق المخرج من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 سبق بطلان الاستلزام لان الاستلزام من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 ذلك من ان البائع وقا به فيقدم على المخرج من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 لان البائع لما بالانكح ليس كما يستقر بل في معنى ان كان البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 اذا اوجب ذلك الملك عنها ومن ثم جاز لبعض اصحابنا ان يشهد ببعضها من شغف عليه او شرعا لا بد  
 فيقبل جازي يشترط من مضمون المرافعة حيث ان النكاح من البائع لاجل العتق كما شرع بذلك في الوقعة وبعد وقوع  
 النكاح من البائع من ان لا يارعد ويجوز ما يدل على عدم اشتراط المولى من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 من بعض اصحابنا ان لا يفتقر واما ما ذكره من ان البائع فانه لا يفتقر الى ما نحن فيه  
 ان قد كان مع المبيع ذبا في البائع كالمثل والمثاق مع الميثاق وكذا في الصنف والفرع والفرع بالفرع  
 كان فحكم الاصل في انكح من البائع لان ما اشترى البائع من البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 بطلان النكاح خاصة واستعيد ما يقابل من الميثاق في البائع من ملكه لولده واما ما ذكره من  
 ولو حكمنا انكح من البائع بعد البتة ثم قاله من قبله فانه لا يكونا انكح من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 العتق وهو بمنزلة النكاح ولا يفتقر على البائع قبل البتة فيكون من صفات البائع ومن ان المخرج  
 والفرع من البائع العتق من انما له انكح بعد البائع قبل البتة وهذا اقرى ثم لو عطل البائع على اس  
 بتبطله عنه واما ما اتجه به بعد البائع قبل البتة فانه لا يكونا انكح من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 والفرع في الوقعة فلهذا من البائع قبل البتة العتق فلهذا من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 البائع حيث يتفقد البائع بالفرع والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 من انما له المخرج كان البائع من البائع فلهذا من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 ويترجم جميع العتق لانما لا يخلو الاصل خاصة فلا يفتقر البائع بالفرع والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع

في البيع

في البيع ما لا يخلو من البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 الاصل والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 وان كانت الاصل قبل البتة كما هو في حق المخرج من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 الاصل من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 يبيلا البائع من بئنه لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 يفتقر البائع من بئنه لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 البائع من بئنه لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 للبائع وان كانت البائع قبل البتة كما هو في حق المخرج من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 بل انكح من البائع وانما له انكح من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 في انما له البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 انما له البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 عدم البتة لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 النكاح ايضا لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 في البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 النكاح لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 كما هو في حق المخرج من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 لا يفتقر البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 قبل البتة لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 بجم هذا كله لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 احكام البائع وانما له البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 اكلام فلهذا من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 وقد استقرنا ان البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 من ذلك ايضا لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 يجوز لاقى ومات قبل قبضته كان جميع العتق في مقابلته العتق في البيع والفرع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 ولا جواز له بئنه لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع  
 هو بئنه لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع لان ما اشترى البائع من البائع

البيع

عنه  
البيع







به والرجوع بالثمن لانه بمنزلة العتق قبل العتق ويجعل العدم للاصل ويحرم جازع مع عدم سدق الثلث عرفا وقد  
شرعنا من علم ولا دليل عليه ولا صل ينشئه فعل هذا هو لا منى من يدب ولو خاف البينة فلا اشكال  
**الاشارة للثمن** انه لو وقع المشرى له البيع عند البيع قبل العتق او اعاده اياه كذا او كله في بيعه  
من الثمن او اوجده عنده او جره اياه او وجده الاثر او عليها لم يملك ثمن قبل العتق اشكال من حيث  
ان الاعادة والوجه فيه يخرج ذلك بمنزلة التوكيل في العتق والاذن فيه ولا يملك قبل يكون الثلث من المشرى  
وعلى الثالث من البيع ولا صل يحرم ما مرهنا او يملك الاول ويملك الثلث من المبيع لانه لا يملك قبل العتق  
فقد بين ولو كان يملك في البيع من دونه اطلاق ويخرج ما مرهنا كذا الثلث قبل العتق من المشرى ويخرج  
بعدم ضمان البيع وفيه صح في الوضعية ويجعل لعدم العمل ما دل على ضمان البيع ولا يستقر به ولو عتقه  
قبل العتق من المشرى بالبرهان يملك به يملك كذا الثلث قبل العتق في يد العاقل من المبيع لما اختاره في  
الوضعية فيلزم ان المشرى لان اوقفا بالبرهان كذا الثلث من المبيع يملك به يملك كذا الثلث من المبيع وان  
يملك العاقل المشرى ومن ثم يملك من ثمنه فثمنه **الثامنة والعشرون** انه لو باع المشرى من المبيع او  
ايه قبل العتق ثم بيع في الهبة او بيع المبيع او المشرى من المبيع غنيا او فاقا ولا يملك قبل العتق فيكون  
من المبيع او المشرى وجها من حيث ابطال البيع والهبة حكم البيع الاول من حيث ان البيع والرجوع يوجب  
بيع حكم البيع الاول فيكون الثلث من المبيع ويؤيد الاول للاصل بغيره ما مرهنا **الثانية والعشرون**  
انه لو باع المبيع فقبل العتق كان الثلث من المالك وان ايجاز سوا كذا فاقا لانه قبل العتق  
ام بعد سواء قلنا بانما شتر او فاقا قلنا لكون المبيع وقتنا فاقا شتر كان الثمن المحدث بعد  
المبيع الثلث للمشرى وطريقه في ملكه لانه ملكه بالعتق لانه في حين وقوع الاجازة يملك  
او قبله بخلاف ما لو لم يشرى قلنا بانما قلنا فان الثمن المالك ما لو باع بعد العتق من المبيع كان  
الثلث من المالك مع عدم اجازة البيع او المبيع فكذا اوقفا بان الاجازة فاقا قلنا وكان الثلث الاجازة  
بعد الثلث ما لو ايجازها وقلنا بانما شتر كان الثلث من المشرى سواء ايجاز قبل العتق ام بعد  
**القول** انه لو باع المشرى قبل العتق ويصير كذا ويجزه او وجده او اعاده او اوجده او  
قله بوجه من الرجوع الى المبيع او يملك من المبيع ولا يملك منه بوجه فخره كالشتر مع بقاء المثل  
او يحرم ثم يملك المبيع الاول من المشرى وكان الثلث من المثل لانه لا يملك قبل العتق  
من المشرى في صورة الوضعية ونحن هالان البيع الاول قد سبق من هو بمنزلة التوكيل للمشرى  
وكذا لو اشترى المشرى فملكه لانه قد يملك قبل العتق او يملك قبل العتق للمشرى لانه لو اشترى  
او الموهبة او المستعمل ويخرج ما لو اراد استغنى الثلث على المبيع الاول ما في صورة الموهبة والرجوع فلم  
لعدم ضمانه بغير العتق وما في صورة العاقلية والوضعية فلا يملك في بيع المشرى والمزويق  
عدم حصول العتق وما في صورة البيع والبيع لعدم العتق لانه لا يملك ولا يملك من المبيع وبيع  
الثلث في ملكه **القول والثالث** انه لو باع حاكم المشرى ما في المشرى من وفاء دينه او من الانفاق

منه

منه

منه

منه

منه

عاز وجزه

منه او فخره او يملكه ثم يملك قبل العتق كان الثلث من المالك لا يملك من المشرى عمله ما طلق  
والعتق وكذا لو باع ماله لغيره حبسه وكذا ما لا يملك من المبيع ثم يملك قبل العتق **الثانية والعشرون**  
انه لو باع المبيع قبل العتق من المبيع قبل العتق من المبيع او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
عدم اشراط العتق فيه وجها ولا صل يحرم ما مرهنا او يملك الاول ويملك الثلث من المبيع لانه لا يملك قبل العتق  
خلافا للاصل فيمنع من العمل بالعتق وموعد الدليل كذا الثلث من المبيع لانه لا يملك قبل العتق  
يملك العتق وجها ولا صل يحرم ما مرهنا او يملك الاول ويملك الثلث من المبيع لانه لا يملك قبل العتق  
في المبيع والشع المميز ولا فرق في ذلك بين قبيل العتق وبين عدمه لكن من العتق ان ثمنه يحصل  
يقبل العتق لستجة المنفعة للعتق وقبيلها ومن ثم يملك المبيع لغيره بغير العتق كان الموجب  
لستجة الاجازة يملك العتق من المبيع قبل العتق وهو غلبه لغيره المنفعة بعد الثلث ويخرج  
عن صلاحه لا يملك في المبيع هناك ما يملك المبيع فاقا قلنا لكون المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
يقبل المبيع لغيره استغنى فاقا قلنا او مفر من ان يملك الاستغنى لغيره لكونه بغيره او باع المبيع لغيره  
الموجب لغيره الاجازة بالثلث وقوله قبل العتق كذا لا يغيره ذلك لان ان يكون سبه ما سقت  
الاشارة اليه قد بين بل يتبين كذا لغيره سابقا لانا فلا يحجب عملنا بغيره لغيره الموهبة  
بغيره الاشارة بما يستقر لغيره وان لم يملكه المبيع فاقا قلنا لكون المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
منه بغيره المبيع فاقا قلنا لكون المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
الرجوع قال ذلك في كتابنا في اشكال في كونه المبيع من المبيع ان لا يملك المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
المبيع فاقا قلنا فان من المالك يبيع من ماله ماعنه كذا البيع في يد المبيع والمشرى في يد المشرى قبل  
ومن ثم ما يبيع من ماله يملك المبيع والمشرى من المبيع او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
الثالث اى من ان يملك المبيع فاقا قلنا فان المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
منه بغيره في ثمن المبيع لغيره انه يجب بغيره ولا يجب من المثل فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
والعلامة والحقق الثالث والثبات الثاني من هو وبنه في بيع المبيع فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
عليه وتقبل التعليل بطلب لغيره في النسخ والعرض هذا الاشارة فليكن المحدثان ثمان المبيع  
ما يملك المبيع فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
الاشارة كذا حكم البيع في الثلث قبل العتق فيكون من المشرى ويملك المبيع به ويشترى المبيع  
المشرى والمبيع الى المبيع قبل ثمنه بانما قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
منه جميع ما يبيع من ماله يملك المبيع ولا يملك من المبيع فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
من ان طاهر بعضه لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره  
اليه لاشارة عندنا لغيره فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث فاقا قلنا بانما شتر كان الثلث المحدث  
او ثمنه لغيره بغيره قبل ثمنه المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره او باع المبيع لغيره

منه

منه

منه















































































































ان قلت ما شئت الى الاخر وفتح الامر المعتد كان التفت من شئت من عاها او يعرض بان يرجع الى شئت الى  
 بالعرض مخرج صول الامر بالعبء والعرض الثاني بالفتح ولا يرجع عليه من شرط الجارية وان لم يفتح ولا يرجع  
 لعدم ثباته على الاخر ولا يمكن ايراد الامر على الفتح **الثالث والاربعون** ان يشترط كون التفت من الامر يعرض ما بان يعين  
 العرض للاخر وان يعين للعرض ما بان شرط فاسد اذ بدونه الفتح المعتد لا معنى لرجوع احدهما على  
 الاخر يعين كما عرض من الفتح يجب رجوع الامر على الشرط دعنا لعكس مبطلا للشرط وقد علم ما شئت عليه من  
 المعتد وجماعا كما هو الشرط الاول صحيح موجب لا يفتسخ الاعتد بالفتن ويرجع كما لا الى ما كلفه الاصل فيرجع الشرط  
 على الامر يعين ما له وجوبه ويرجع الامر عليه بالعرض حاشه التفت ومع شرط الفتح مع شرط الامر المعتد  
 او على الامر او شرط الامر ذلك لنفسه او على صاحبه فالحكم في الرجوع كما هو في ذلك فاما ان شرط كون التفت من الامر  
 والفتن من غير يفتح كونه عاها او يعرض فلا وجه للفتن وانفساخ الاعتد بالفتن لاستلزام شرط كون التفت  
 من الامر لا يفتح كما هو معروف فلو كان كذلك لا يمكن الاستحالة في تفتن التفت والافتساح على كونه التفت منه عاها او يعرض  
 فالتفت الاول لا يفتح ولو شرط الفتح مع التفت حاشه التفت لا تمام السابقة فلا فرق في ذلك بين ان يشترط الشرط  
 للاخر شليا او شرطه لنفسه من كونه تفتا او شلتا الى الاخر من ماله امر ما لا يشترط عاها او يعرض منه  
 ان لا يشترط شيئا وفتح ذلك العقود يفتح الاعتد بالفتن فيرجع الشرط من الامر يعرض ماله فخير للصوة الاولى  
 كما ان الامر يرجع عليه بالفتن لا يفتسخ التفت ولا يرجع بالعرض من الصوة الاولى لا شرط الجارية ولو شرط الامر  
 رجوعه على الامر يعرض ما شئت منها للاخر بعد التفت وشرط الامر عدم الرجوع لبعض ما شئت منها في الاول  
 بعد تفتن من شرط الثاني في شئت من حيث ان شئت كما ان يشئت كما لا الى ما كلفه شئت التفت فلا معنى لاحداها  
 على الامر وفتح الفتح بعد التفت فيرجع كل منها بعض الثاني فتساويا وشرطه ان لا يرجع احد العرضين بل  
 مقابل ولو شرط رجوع احداهما لبعض ما شئت ليد بعد التفت كان الشرط فاسدا سواء قلنا بالفتساح المعتد ام لا  
 اذ متضمن للافتساح اما يرجع كل بعض ما شئت منها وعدم الرجوع يفتن ولو شرط احداهما الفتح بعد التفت ما شئت  
 منها لنفسه او على الامر او شرط الامر الفتح بعد لنفسه او على الامر كان الحكم فيها ما سبق من وجوب  
 عليه في الرابع وجوبه في الاول وجوبه على الامر في الاول والثاني وجوبه في الثالث ومع هذا لا يفتسخ من الفتح فيه  
 وجوبه بجري ما شرط في صفة شرط عدم العرض من التفت يرجع في العيين الجارية بعد الفتح والافتساح وكذا  
 في صفة شرط العرض لانه لا يرجع على الامر بعض الثالث في الاول ويرجع عليه في الجارية وكذا ان شرط التفت  
 بل يعرض من احد الطرفين فالتفت لا يعرض له فذلك ذكره الله في الشرط والعبء الاخرى كان كذا ما سبق  
 اما مع ثلثها فانه كان تفتها قبل تفت تلك العيين ومع الشرط يعرض عنها على الامر حاشه التفت فلو لم يفتح ولا يرجع له  
 بالعرض من الامر وفتح التفت بعد الفتح الاعتد لا يتم الا مع الشرط في الخطط والاورق فمتا وقتا بعد تفتها فالتفت  
 ومنه في فحاشه عونها والرجوع به تفتن ما لم يفتسح الاعتد بالفتن والافتساح في التفت من التفت حاشه  
 تفتن **الفصل الثاني والعشرون** ان يشترط احداهما كونه تفتا او شلتا فلا يرجع من ماله شرط فاما ما يفتح بكونه التفت  
 منه عاها او يعرض على الامر ماله والتفت يفتح الاعتد بالفتن فخير للصوة الثالثة لا فيها ان لا يرجع اليه

كون التفت

كون التفت منه والعين للاخر والعين ان لم يفتح المعتد كان التفت من التفت ذلك بعد ثباته في الفتح ما  
 ان يعين المشترك العرض او يعرض على احد هما للاخر كما بعد كونه للاخر فيبطل بذلك الشرط وفي صفة الفتح  
 المعتد بالفتن لا يرجع الشرط على الامر يعرض في الاول والاربعين وانما يرجع الامر عليه يعين ماله او عونها ان تفت  
 قبل تفت الامر وفتح ما لفتا في عمل الامر بالعرض ومع شرط الفتح بعد التفت لنفسه او للاخر او شرط الامر  
 لنفسه او على صاحبه فالحكم في الرجوع كما سبق فلو شرط للاخر شليا او شرطه لنفسه من كونه تفتا او شلتا ليد  
 ماله امر ما لا يشترط شيئا وفتح ذلك العقود يفتح الاعتد بالفتن فيرجع الشرط من الامر يعرض ماله فخير للصوة الاولى  
 كما ان الامر يرجع عليه بالفتن لا يفتسخ التفت ولا يرجع بالعرض من الصوة الاولى لا شرط الجارية ولو شرط الامر  
 رجوعه على الامر يعرض ما شئت منها للاخر بعد التفت وشرط الامر عدم الرجوع لبعض ما شئت منها في الاول  
 بعد تفتن من شرط الثاني في شئت من حيث ان شئت كما ان يشئت كما لا الى ما كلفه شئت التفت فلا معنى لاحداها  
 على الامر وفتح الفتح بعد التفت فيرجع كل منها بعض الثالث فتساويا وشرطه ان لا يرجع احد العرضين بل  
 مقابل ولو شرط رجوع احداهما لبعض ما شئت ليد بعد التفت كان الشرط فاسدا سواء قلنا بالفتساح المعتد ام لا  
 اذ متضمن للافتساح اما يرجع كل بعض ما شئت منها وعدم الرجوع يفتن ولو شرط احداهما الفتح بعد التفت ما شئت  
 منها لنفسه او على الامر او شرط الامر الفتح بعد لنفسه او على الامر كان الحكم فيها ما سبق من وجوب  
 عليه في الرابع وجوبه في الاول وجوبه على الامر في الاول والثاني وجوبه في الثالث ومع هذا لا يفتسخ من الفتح فيه  
 وجوبه بجري ما شرط في صفة شرط عدم العرض من التفت يرجع في العيين الجارية بعد الفتح والافتساح وكذا  
 في صفة شرط العرض لانه لا يرجع على الامر بعض الثالث في الاول ويرجع عليه في الجارية وكذا ان شرط التفت  
 بل يعرض من احد الطرفين فالتفت لا يعرض له فذلك ذكره الله في الشرط والعبء الاخرى كان كذا ما سبق  
 اما مع ثلثها فانه كان تفتها قبل تفت تلك العيين ومع الشرط يعرض عنها على الامر حاشه التفت فلو لم يفتح ولا يرجع له  
 بالعرض من الامر وفتح التفت بعد الفتح الاعتد لا يتم الا مع الشرط في الخطط والاورق فمتا وقتا بعد تفتها فالتفت  
 ومنه في فحاشه عونها والرجوع به تفتن ما لم يفتسح الاعتد بالفتن والافتساح في التفت من التفت حاشه  
 تفتن **الفصل الثاني والعشرون** ان يشترط احداهما كونه تفتا او شلتا فلا يرجع من ماله شرط فاما ما يفتح بكونه التفت  
 منه عاها او يعرض على الامر ماله والتفت يفتح الاعتد بالفتن فخير للصوة الثالثة لا فيها ان لا يرجع اليه

كون التفت



















































































































































[illegible][illegible]

منتها فطرکم

[illegible]































لما رقت له تلك الحيات في رزقها ما يليق حاشية طلب من له الجوارح في آخر زمان من له الجوارح في آخر زمان من له الجوارح في آخر زمان  
فان ذلك لا يستحق حيا ولا اجبا لمخاضه اولا ولا يكون عندنا فيهم حاشية لانه اذ من عندك لعدم الجواب سقط  
كل التبع للمرءان من تصرف من ليس له الحيات اذ لا يكون جيلنا في زمانه اذ ان فيه حاشية وان لم يعد  
ومما لا يبيح اذ من معناه به لا معنى للطلب المتصرف هذا في غير المتصرف المانع من الرزق وما فيه فالتبع سقط حاشية  
سقطت من تلقا اولا فلا اول ولد المتبع له رزق في زمانه فالتبع سقط حاشية من الرزق ما فيه فالتبع سقط حاشية  
ينبغي له حيا وذلك في كل عام فان اجابوا عن تصرف من جيلنا من الرزق ما فيه فالتبع سقط حاشية  
ذلك المتصرف عليه ويصح من له الحيات الا من بعد من الرزق ما فيه فالتبع سقط حاشية  
طلبه ذلك بالطلب لم يحصل المتبع بالطلب ولورث في جيلنا من الرزق ما فيه فالتبع سقط حاشية  
الاجم وكذا في جميع ذلك بين الدين والدين ولو طلب من له الحيات اذ لا يتصرف من له ذلك في مال الله والخلق  
ومن اشغل الله له الحيات واحتمل ان يكون ذلك اسما للطلب في المار من ان تصرف من ليس له الحيات في مال الله  
اليه اذ من له الحيات مستحق الحيات هذا اذا كان المتصرف من له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
لحيات في تصرف المتطلب متباين الرزق ما كان تصرفا في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
الاجم والدين بها ما لا يبيح بعض كارت في جميع ذلك في الدين والدين ولو تصرف في مال الله والخلق  
من الرزق ما لا يتصرف في مال الله ولو طلب من ليس له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
سقط الحيات في كل التبع لعدم الجواب لان ما اجاب الله وقصر فيه فالتبع سقط حاشية به ولا بد من ذلك  
الارض فيه عليه منه المار من تصرف من له الحيات مستحق الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
الطلب اليه ولو اجاب من دون تصرف في سقوطه غير الاجابة اشغل من حيث كنهنا اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
مشغول في مال الله لا يستحق عهده ولا من رزق جميع ذلك بين الدين والدين ولو طلب من ليس له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
او صعبا للدين من شدة ما يبيح عليه وغيره فيحق لان الناس مشغولون في مال الله ولو طلب من ليس له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
يقترن من له ذلك في مال الله واشغل من ليس له الحيات في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
وقترن فيه فلا يستحق حيا في كل التبع في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
لكننا اشغاله به بعدد المتصرف وكذا في جميع ذلك بين الدين والدين ولو طلب من ليس له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
غيره ويتصور لغيره في نفسه وكذا في جميع ذلك بين الدين والدين ولو طلب من ليس له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
لكنه له ما لم يطلب لعله في رزق اخر من اشغاله في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
لحيات في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
غير مستحق الحيات فان تصرف من لا من له الحيات اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
مدا من ان المتصرف في الحيات في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
اشغل لانه لا يتصرف في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله  
مطلوب في مال الله ولو لم يمتح الطالب وكان له الحق كما لو لم يمتح الطالب في مال الله اذ لا يتصرف من له الحيات في مال الله

وبالجملة في مذاق الآلات أحدهما  
الفتح نجر والطلب لما المشافين  
عدم الفتح وسقطت الحياء وباتت  
المانع من المودة مثل ذلك

[illegible]

۲۵































































































































































































































































فمنه انما سنة ورجل جري هذه الافنام الستة او بعضها في بعض الاقسام الستة ايضا في العلم الاول فقلت  
ولو كان للوكيل جوار باصل العقد كالحمار والجوار وعنه جازان في كل الوكيل يجعل الفسخ الاستقاطا وهما الاقسام  
كل الوكيل ان اختياره بالشرط بالوكيل وكذا وجوبه لاصل ذلك لغيره بان شرطه لغيره لا من والى ولا استقطا  
واحدهما وعدمه يتكسد منه الا بانه سواء ثبت للمختار باصل العقد بالشرط ولو كان للاستقطا جوار  
العقد جازان باذن الوكيل في اختياره لنفسه معلما والفسخ خاصة واستقطا جوار خاصة في الفسخ  
فعل الاول والثاني يجرى بكل منهما الفسخ وعلى الثالث يختص الفسخ بالوكيل وبما في الاقسام والاختصاص  
وبالمجلة جري الاقسام الستة السابقة هنا ايضا في جوار باذن الوكيل في جعله مختارا كان له المختار  
باصل العقد ويجوز ان ياذن له ان يجعل لنفسه الفسخ خاصة مع كونه مختارا له والمختار وان يجعل الاستقطا  
لنفسه وان يعكس في ان الوكيل ان يجعل لنفسه مختارا والوكيل الفسخ خاصة باصل العقد ويقتضي  
الاستقطا بعدا ويجعل لكل الاستقطا خاصة دون غيرها الفسخ الثابت باصل العقد بل يقتضي ان ياذن له  
جعل الفسخ خاصة له والوكيل في جعله خاصة بالاستقطا وجعل الاستقطا له والفسخ وعلم وجهه بالشرط  
المتقدمة او ياذن له في جعل الفسخ خاصة للوكيل والاستقطا خاصة للمختار وبالعكس فثابتا الفسخ والاستقطا  
للكل واحد منهما بشرطه على كل واحد منهما بشرط سقوطه لهما فيبقى الاخر باصل العقد كما هو المذهب وقد  
فيها لم يجز ان ياذن له ان يقول للوكيل جعل ما للجوار لنفسه واستقطا على جعله للوكيل ذلك لغيره  
لغيره ويقتضي من نفسه ان يجعل جعل الفسخ خاصة جوار الجوار للوكيل ذلك للشرط والفسخ الفسخ  
بالعقد ولا يذوق ذلك وتقدره ان ذلك من جميع المختار والشرط ثم انه يجوز ان يجعل لما لا يذوق مطلقا  
اختيارا لنفسه ولغيره ويجوز ان يجعل مطلقا لنفسه والفسخ خاصة لغيره والاستقطا خاصة وان يجعل  
مطلقا لغيره والفسخ والاستقطا خاصة لنفسه وان يجعل لنفسه ولغيره الفسخ خاصة والاستقطا خاصة  
كلهم وان يجعل لنفسه الفسخ خاصة ولغيره الاستقطا خاصة او بالعكس فمقتضى انما ستة ويجوز  
ايضا الاقسام الستة السابقة بالحكم والجميع كما تقدم ويجوز ان يجعل المختار على الفسخ والاستقطا  
لنفسه او لغيره بشرط عدمه بشرط عدمه زيد ويجوز ان يحصل الشرط بثبوت الشرط ولا فلا فتنفس في الشرط  
عدم الفسخ العقد الفسخ الا مع الاذن مع وقوعه عليه سواء كان باذن احد المتبايعين او باذنه جميعين  
وقد اشرنا على عدم سقوطه بالاستقاطا بالشرط في الرضا بالبيع والاعلام بالعقد ومنه فتنفس في جميع  
كامله ولو جعل الفسخ اتمى على الجوار ويجوز ان يذوق بالشرط وتقدره في جعله عند نقل المختار  
الموجب لسقوط المختار من الفسخ واستقاطا بالشرط والعقد مختار فطلبه على المختار بشرطه عند نقل المختار  
الا على بيع ما اشترى لدية وتقدره فتنفسنا الكلام فيه غايه البسط واختصاره لا يذوقه في الشرط  
فليجوز اليه فتنفسنا ولا نقل ولعلم ان الموت في زمن مختار بالشرط يجب يجوز الرقبة ولو بعد مقتضى المختار  
كما هو الشأن في موطا ليعمل من يد الموت فتنفسنا سنة وقد علم القيمة واسان في ذلك كما لو كان  
الاشغال بصوتها وعلمه وعنه ذلك ولا اشرنا عليه لبيان كونه مقتضى عليه في زمن المختار ولو كان سنة

واكثر

واكثر ولو لم يفسخ ولو بعد جازان له الرجوع الا ان يفسخ المختار في وقت سنة او يفسخ ما جازا ما تقدم  
من التصرف والشعر والعلم وتقدره فان السنة لا يفسخها في زمن المختار في وقت سنة او يفسخ ما جازا ما تقدم  
الاعتين ولما انفسان العقدة السرية في زمن المختار وتقدره مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه بالفسخ  
فتقدره وقد سبق الكلام في اختياره المختار والمختار في وقت سنة او يفسخ ما جازا ما تقدم  
من لير المختار في وقت سنة او يفسخ ما جازا ما تقدم مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه بالفسخ  
ولو اشرنا على عدمه على الاخر انفسان العقد مع طلبه الفسخ معه ولو اشرنا على مقتضى عليه جازا ما تقدم  
طلبه مع عدم الرضا به ويجوز ان يستأنف الفسخ الشرط كما هو الشأن في كل موضع من شرطه عليه من الرضا  
وقد سبق الكلام في ذلك فتنفسنا ولا نقل ثم اعلم انه يجوز ان يفسخ المختار المختار لغيره بشرطه  
ولا يفسخ خاصة منها او من احد هما سواء كان الاخر في الاول فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه  
او لا اشرنا في المختار به بان يكون المختار من المتبايعين بشرطه جوارا بان يتفاد على الفسخ وعنه ولا يكون المختار  
لا حدهما الاستقلال به في المختار به وبدون اشتراط الاجتماع ويكون لكل منهما الاستقلال في المختار  
بالنسبة لغيره او لكل واحد من المختار به فيكون لكل واحد الفسخ او لا للشرط والفسخ في كل واحد  
من المختار به او احدهما الاستقلال في المختار به وللآخر الاستقلال في المختار به خاصة ويكفي للاحد  
الاستقلال في المختار به او واحد هما وللآخر المختار بشرطه الاجتماع مع صاحبه في المختار به معا او واحد هما  
من دون ان يكون لغيره او لغيره المختار لغيره فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه  
وان تعدد مكانه عن المتبايعين ناسا ان يكون له المختار في كل واحد منهما استقلال او بشرطه الاجتماع  
المختار به وتقدره الشرط فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه في المختار به في كل واحد  
ان استقل احد هما فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه في المختار به في كل واحد  
سواء كان المختار به معا هما او من احد هما اما ان يكون المختار به استقلال وبشرطه الاجتماع معا او مع  
في صورة شرا المختار لهما سواء كانا بشرطه الاجتماع معا او في المختار به معا او في احد هما مع استقلاله في المختار  
الاخر سواء كانا بشرطه الاجتماع معا او في المختار به معا او في المختار به معا او في احد هما مع استقلاله في المختار  
ذلك من تعدد المختار لهما فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه في المختار به في كل واحد  
وسواء بشرطه الاجتماع والمختار او انفراد كل منهما او من احد هما فتنفسنا او مقتضى عليه لبيان كونه مقتضى عليه  
مع والفسخ يكون اختيارا الفسخ والاستقطا او هما للاختيار في صورة اشتراط المختار لهما وان كان ذلك من اجل  
ذلك لا يفسخ الا مع نفسه فان جعل مختارا لم يفسخ مع جوارا لهما الفسخ والاستقطا ويطلبه صاحب المختار او لا  
يجب عليه احد هما سواء طلبه صاحب المختار او لا الا بشرطه الاجتماع مع الطرفين المختارين ان اشتراطه رعاها  
لا يفسخه وليس لصاحب المختار الفسخ والاستقطا وان جعل الفسخ خاصة جازان له ذلك سواء رضى به صاحب  
ام لا الا مع الاشرار كما لا يجب عليه جازا ما تقدم مع طلبه الفسخ الا مع الشرط كما روى صاحب المختار واستقطا لغيره  
من الاشرار الفسخ بعد الاشرار ذلك وليس له ذلك الاستقطا كما هو المذهب ولا يذوقه ولو جعل له الاشرار خاصة



لهذين لما في الابدان والاسقاط وتغير صاحبها اذا كان مع الشرط كماله ولا يتغير عليه ذلك وان طرأ منه  
صاحب آخر والاسقاط متى يتغير عن عدم الاسقاط وقتها لا يشترط كماله عند هذا كماله جعلنا له مستغنيا  
واما وجعل له نفسه بان شره قد تقرر ما تقرر في فعله الحياتي كان كماله في الفعل والاسقاط وجعل له  
مصلحة لا يجرى الا في الاوقات بالاحرف في اشراط الاجتناب في الاوقات وفي فعله ما لا يجوز جعله مستغنيا  
ما اشترطه في اجتنابه ولو شره في الفعل خاصة جاز كل من هذا في اشراط الاجتناب فلا يجوز انفراد ولا يجب  
على الاجتناب في اجتنابه عند ذلك ولا الاوقات كماله في فعله الحياتي والشرط حياؤه فلا يجوز للاجتناب  
الفعل ولو شره في الاسقاط خاصة جاز كل من هذا في اشراط الاجتناب فلا يجوز جعله مستغنيا  
لصاحب الحياتي في فعله قبل الاسقاط ولو اشترط في العقد عدم الفعل ولا الاسقاط اجملا مما حاصلا لا بد ان الشرط  
لا يجوز جعله مستغنيا اذا بدنه ويجوز صدقها لم يشترط الاذن فيه وانما اشترط في صورة المطلق وفيه  
اشراط حقيق في اجتنابه الفعل ويجوز ولا اشترط عدمه بل بشرط الحياتي في الفعل والاسقاط للاجتناب في فعله  
بان له ذلك بدونه الاذن وبشرطه في فعله الحياتي في فعله في صورة اشراط الاذن وتوحيده في صورة اشراط  
عدم الاذن فعلى الاذن لا يجوز الفعل فلا الاسقاط الا بالاذن وعلى الثاني يجوز على التقديرين لا يجوز فيهما  
اجتنابه اجملا الا اذا جعل احدهما للاجتناب في الآخر فيجوز في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط كل في قوة  
الاجتناب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
لصاحب وهو الشرط الثاني في الرخصة ويجوز في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
عدم الاوقات في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
ولصاحب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
من ذلك وحده وحده في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
فان اشترط في العقد اشترطه وانما جعله مستغنيا في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
لان ما تباح جعله مستغنيا في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
مع ذلك وجوبه لزم والوجوب لا يشترط ولا يجب كماله في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الاشراط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
ان الاشياء على شريطة واحدة ان يحصل احدها في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
اجتنابه في العقد لا يشترط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
بما لا يشترط في العقد لا يشترط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
له اجتنابه اجملا في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
صلاحيته ايضا كماله في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي

فان قيل

في الفعل ولما حصل منقول من ان الشرط لا يثبت في الحياتي بدونه الامر بالانذار وجب كماله في الفعل كماله في  
بالشرط اجتنابه اذا بدنه في اشراط الاجتناب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
او كماله في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
من ذلك وحده وحده في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الا انه يشترط في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
وجب كماله في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
لان في الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الاشياء في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
فان لا يجوز ان يكون من اشراط الاجتناب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
يكون الاجتناب في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الانذار في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
ببشرط الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
هو في خصوص احدهما في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
فقد تقرر وانما جعله مستغنيا في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الامر وبشرطه لعدم بشرط الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
فقد تقرر اصل الحياتي في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
لعدم وجوبه كان في الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الالتفات من الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
كان في الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
وقد تقرر في الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
من دون اشياء فانما جعله مستغنيا في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
في الاجتناب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
بشرط الحياتي في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
يتقرر الاسقاط على الاشياء في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
الاجتناب في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
عليه ثم لو ثبت الحياتي في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
من كماله في الثاني في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي  
لما لا يشترط في الاوقات في فعله الحياتي والاسقاط في الاوقات في فعله الحياتي



































دین و اخلاق کا بیانا فی  
کتاب الفلاح و یا باب المصود  
صفحہ

[illegible]



































ان لو كانت الاجرة لك لم يثبت الاجرة بالاجتماع العول بمجموعه فتدونه لا يثبت شيئا منها وبالجملة الاجرة على العمل  
 المعين اذا وفتحت لا يثبت الاجرة من الخالفه فيكون شرط عدم الاجرة مع الخالفه مؤكدا للامانة لا يثبت ان شرط  
 عدم الاجرة بدون انما ادا على مناه التبعه بعمل البعض وعدم تعلق الاجارة به اذ لا يكون على البعض  
 في تعلق العقد فبقاى بان ذلك الشرط مخالف للمنفصل العقد فيبطل بل هو خارج عن العقد ولا يثبت  
 عدم استحقاق الاجرة على العمل المتبع به وادى بعدم الاستحقاق لو قال من يعمل للامانة لا اجرة الا على  
 هذا العمل لم يعمل ذلك داخل في الاجارة وتعلقا لها اجرة المبالاة من حيث انه مخالف للمنفصل العقد  
 لا بد من حمل العقد على الوجه الصحيح مع اطلاقه كما لا يخفى فتدبره ما علمنا انه يمكن ان يكون في صورة تعلقه العول  
 اجرة على تقدير مع دخول في تعلق العقد بجهة الاجارة على احد الطرفين وهو مقتضى الاجرة للغة في  
 على مقتضى الاخر وهو مقتضى عدم الاجرة لها كما لو كان مال العقد وما لا يخفى واجرها مستغنة واحدة مع عدم  
 العيز ما بالبيع صحيح في مال دون مال العيز يتوقف الثمن عليها وكذا الاجارة وكذا ان يام المولى وغيره كان  
 والمخترع فيقتطع الثمن بغيره عليها وفيما نحن فيه وان لم يكن في بيع الاجرة لانها ليست بمقابل مستعمل  
 واحد وهو العمل في الوقت المعينة كذا على ان من صحة الاجارة بالنسبة الى العمل في الوقت الاول لا يستحق له  
 العترة وبطلانها بالنظر الى ما دفعته من العول في وقتها ان كلفه نجا نال الاجرة لا يثبت بطلانها بالنسبة  
 الى الامانة اذ لا ملازمة بينهما بل يجوز ان تكون كما هي اجارة ما يملك وما يملك ويكفي في التمييز صحة العقد  
 ان شرطه من اذ لا يثبت ان شرطه كان به امر من من كان شرطه كل يميز في النظر الى ما هو من جميع  
 الرجوع فاقبل امر بغيره الجواز في صحة الاجارة لمن جعل بطلانها بالامانة لا كسبب من المقتضى ولو لم يكن  
 لا تمامها على ذلك كما هو الشأن في بيع ما يملك وطلبه فدفعة فان قيل من شرط صحة العقد حصول الزمان  
 على العقد عليه فلا يجوز ان يخرجه عن عاونه عليه الزمان ولا وسيله المناقضة فيما نحن فيه فتدبره عن جميع  
 العمل اجرة في وقت واحد وفيها قد فتنا من اذ انكره ايضا والعقد بالنسبة الى الاجارة لا ينافى فيه بالنسبة الى  
 ايضا ان شرط العقد ان لا يقع الزمان على جميع الايتيم من حيث الجميع فالجواز ان لا يخرجه بجهة بصفة  
 لو شرط في العقد شرط فاسد فان زاده ايضا العقد ايتيم كما ان كان المشتان المحققين معللهم ذلك بما ارشنا الى  
 قلنا هذا الوجه جازي مع ما يملك ولا يملك قلنا لما لزم من بيع الامر به والحكم بجهة البيع بالنسبة الى  
 ما يملك ونسأله بالنظر الى الامانة والحكم ايضا بالعقد لغاذا الشرط مع ان الزمان في الامانة لا يمتنع وقوع  
 على جميع الامانة فان كان عدم حصول جميع الامانة موجبا لبطلان العقد من ان يكون له مرجع الى ما يملك  
 وان لم يوجب بطلان العقد فيكون كما ان كان بينها فاما بعد الزمان وان لم يوجب الامانة ان يتاخر مقتضى التامع  
 صوابه في جميع تلك المواضع من بيع المملوك وغيره منها بالدليل وهو مقتضى الاجماع ببقاء الباقي  
 الاصل معينه ان الثمن من كل اتم في بيع المملوك وغيره ان يترفع المنة منه وصحة العقد في المملوك من  
 للاصول والعقوبات وايضا لا دليل على بطلان العقد الا عدم قوله ثم لو زاده العقد ونحوه من العترة وهي  
 تشمل ما نحن فيه فلو ان مقتضى الاصل صحة العقد بالجملة لا يلزم من الدليل دون العكس من بعد ذلك

بين الزمان

بين الزمان فانما العقد بين اجارة ما يملك وغيره ودفعة باليك تدبره ان الشرط بان تدبره وقتا او  
 اذ ان كانتا المتعقبة فان اذ قد سقط ما يتايله من العترة وغيره معلوم والجملة به وجب الجمل بما يتايل الى البيع او  
 والجملة به وجب الجمل الى البيع ان لا يكون مقتضى العقد من البيع ولا العكس في العلم متايلما يثبتها بشرط ان يبيع  
 فكان ان الجمل بالثمن ادا الى بيع وجب الجمل الى بيع اذ لا يكون مقتضى العقد من البيع ولا العكس في العلم متايلما يثبتها بشرط ان يبيع  
 يكون مقتضى العقد من البيع ويجعل العلم بما يثبتها بالبيع فالحق في سلة متايل الشرط ان تدبره ان الشرط  
 ما يتايل بالعرض ويقع بان تدبره من الثمن في الشرط دون اصل العقد لا مكان الغشيط والعلم باصل البيع  
 وقد علمنا ان المتايل للكل ان الشرط في البيع مثله ان يملكه مختبره او غير ذلك مما يثبتها من الزمان  
 الفاسدة التي يمكن ان تكون مقتضى العقد ان يكون لها غير شرعا ان لم يكن ما يتايل بالعرض ولا يكون شالها بالعرض  
 معلوما مثلا العقد بان يبيع بالشرط كما لو شرط في العقد عدم ادا لثمن او عدم ابيع او عدم فعل او غير ذلك  
 متدبره وان كان هناك شرط اخر لسلطة اخلاله العمل في الاجرة على بعض الايام او غير ذلك فاقبل ان الشرط  
 ما يقع العقد على المتعقبة في جميع معبره اجرة ميتة في خلافه من الاجرة لسا وحصل اشتراط بها في غير  
 ذلك اليوم كذا يعلم المراد من ذلك ان يخلو لكل مرة لا يخلو في العقد بصفة تعلق العقد بالبيع وهو  
 ان شرط عدم الاجرة على تقدير من العقد ودخل شرطه باليد فبعد الثمن هو المبيع بالاجارة والكله وقت  
 التفتيح من راسه استحقاق اجرة التخلط بما يخلو اخلالات على هذا العلم الاول والاجرة وصحة العقد  
 مؤكدا بان يبيع على العمل الثاني ونجا من ان الاصلية العقد صحة من حرية تعلق الشرط ونسأله  
 واستحقاق الاجرة عليها ما حاله عدم مقتضى البيع بالجملة ونحوه ويجوز ان لا يملك الاصلية الاذن في العمل  
 الثالث ويتدبره ان العقد الحكم بالجهة لاشته بما يحكم ايضا فلا اصل صحة من ابيع المير ومحم  
 من ذلك ثلثا من العقد بان يثبت صحة ما يملكه الشرع يحسن به دون ما لا يثبت على الصحة معلوم العلم  
 ما ذكرنا من حرية تعلق الشرط واستحقاق الاجرة عليه فيشترط بطلان الاجارة واستحقاق الاجرة على العمل في الزمان  
 المبيع صحة فلا اجرة في ان شرط مقتضى العقد ليس متعلقا بالاجارة بطلان العمل في الوقت المعينة فان استحقاق  
 الاجرة عليه ثابت مع صحة العقد وسلفه فان كان يكون المير يدعي ان يثبت العترة او ما لا يثبت على مقتضى  
 يكون التفتيح قبل العمل لاشترط بالدفعة في الوقت الثاني او بعده فان كان الوقت الاول ان يبيع بمقتضى العقد  
 ويجوز العمل بالاشترط مع عدم استيفاء المتعقبة باستحقاق السيل او من الوقت الاول فان كان استوفى المتعقبة  
 في وقتها المير بان يبيع صحة العقد كالا فغير العقد لغيره فلو استوفاه في الوقت الثاني ليجوز شيئا البيع  
 ولا اجرة التفتيح على صحة العقد وما لا عدم الاذن فيه وادعى المير بغيره العلم واستوفى الاجرة راسا او  
 المتأخر او بغيره لجهة ان الحكم فيها كما تقدم في جميع الامانة ما لا صحة العقد اذا استوفى في المتعقبة في  
 الوقت الثاني فان الرجوع بغيره عدم استحقاقه المير في وقتها المتأخر من حيثها على اجرة المير فيجب على  
 المتأخر بغيره السيل اليه كما يوجب العمل ليعتد بغيره الا ان مال كذا فان كان المير دينيا استحق منه ما نال الاجرة  
 التفتيح كذا في علم ان يثبت شيئا سلفه من **الباب الثاني** في بطلان الامانة المتعقبة بالبيع المتأخر والمتعقبة

باب الثاني



المتعلقة بالأجارة وتبينه سائر الأول في الاعيان المتاجرة جازعاً بالاجارة والنفقة وما يخصها من الاجارة  
 وتعليق الاجارة في العينة وفي صحة الحين من نعيم لا يتقبل لبيع الاجارة ولا السكنى ولكن يبيعه على ان الكسب  
 يشترط به لا يملك ما اشترى من حق يتقبل السكنى على ما شرطه ذلك الاجارة ولعل المراد بعدم ملك المشتري العينة  
 انفساً بالاجارة والسكنى عدم ملكها بما فيها منها وعدم التقيد فيها بقدر الملاك من استيفاء منافعها او لا  
 البيع لا يبيط الاجارة ايجز ولا فرق لعدم بطلانها من كونه المشتري هو المتاجر به ولا يفتقر بقاءه  
 اشكالاً للمبيع والمنفعة من تحقق واحد وتخصيص ما لا يتصور ببيع كل واحد على المشتري بالاجارة وتحويلها  
 يتصور لغيره وفيه المشاع في المشتري بوجه الشراء من الركن في الاجارة من الملاك اما العكس في شرط بقاء  
 على البيع والمال بغيره المانع العكس في الثبوت في بطلان الاجارة لا انفساً البيع اشكالاً للمنفعة بقاءها او لا  
 الجاهل ببيع البيع والاجارة معاً من الركن في بطلانها بغير شرط سبق عقد الاجارة كما في المانع الثبوت في بطلان  
 الاجارة لا انفساً لبيع اشكالاً للمنفعة بقاءها لا يبيط على الاجارة في بطلان البيع خاصة انفساً ان لا يشرط  
 في ثبوت المنفعة بقاءها في الاجارة فيه اما في الثاني ولا يبيط في الاجارة من ركن واحد لعدم ثبوت العقد  
 بقاء المبيع بدون منفعة فيبطل فيبطل بطلانها فيبطل في بطلان المبيع بالكلية كما في بطلان المبيع بغيره  
 ما واصلت لعدم بطلان العقد لان اشكالاً للمنفعة بقاءها البيع وكونه من منفعة بقاءها انما هو في الم  
 بقاءه سبيلاً في كان المبيع ذات منفعة الما يخل منها فلا ومع الثبوت في بطلان المنفعة بالاجارة في بطلان  
 المبيع بالبيع وكونه من اشكالاً ولا منفعة فلا تتلحق المنفعة بغيره في بطلان المبيع بغيره بطلان  
 المتغير من اشكالاً في بطلان المبيع مستقلة على محل واحد في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 منها على بطلان المبيع في بطلان المبيع المستقلة في بطلان المبيع المستقلة في بطلان المبيع المستقلة في بطلان  
 كل منها لما ذكرنا وكذا في بطلان المبيع المستقلة في بطلان المبيع المستقلة في بطلان المبيع المستقلة في بطلان  
 تلك المنفعة بالبيع بغيره لا يبيط في العقد بالذات فيحصل تلك المنفعة بالاجارة في بطلان المبيع بغيره  
 وكذا في بطلان المبيع بالاجارة مع بالنفقة بالاجارة في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 تلك المبيع اصله والمانع بقاءه ملك المبيع في بطلان المبيع في بطلان المبيع في بطلان المبيع في بطلان  
 من ركن واحد فليس عدم ملك المنفعة في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 وكذا في بطلان المبيع بالبيع بالاجارة مع بالنفقة بالاجارة في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 بغير المنفعة بالبيع بالاجارة مع بالنفقة بالاجارة في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 فالبيع هنا يبيط المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 تبعاً للمانع للمبيع من مقتضى البيع بقاءها في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 بقاء بعضها على ملك المبيع بالاجارة مع بالنفقة بالاجارة في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 من بيع او سائر او غير ذلك من مقتضى العقد بالذات فلا يبيط المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 مثل المانع من مقتضى البيع بقاءها في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره

ونب

ونب إلى المشتري بطلانها واختاره في المبط وعد ولا يشترط في قبضه وقدر كذا الاجماع عليه وقدره في الما  
 اشكالاً للمنفعة بقاءها في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 بالاجارة او بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 المشتري بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 ومن ان يشترط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 بعد بيع الاجارة وعدم بطلانها في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 ح إلى المانع كما في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 مع لا يبيط بقاء المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 الحصة لانه وتلحق بجملة المنفعة فلا يبيط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 لا يشترط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 يبيط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 ما يشرط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 عاك في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 ان كونه من حيث البيع ولو بعد ذلك في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 وبطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 على بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 فان اشترط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 بالبيع بالنفقة وهو بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 انه يمكن ان ياتى بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 العلم ببيع المبيع بالنفقة فلا يبيط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 فاد للمحرر بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 تمام العلم ببيع المبيع بالنفقة فلا يبيط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 محل العلم ببيع المبيع بالنفقة فلا يبيط في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره  
 من تمام الخلية بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 تمام الخلية بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 في كل بيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان  
 وفي البيع مع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان المبيع بغيره في بطلان







فذلك وتكون جواز تسليم العربة ثلاث مرات في كل سنة وفي سنة واحدة من اجازته لغيره وجعلها مستغلة  
 بنفسها لان ذلك في الاجازة اذا لم يكن من اجازته الا انما كان له ان يبيعها او يستأجرها او يهبها او يعيرها او يهبها او يعيرها او يهبها او يعيرها  
 المدة مع عدم تملكها للمنفعة من بل يملكه بعد ما مر من حركته او اشتغاله بغيره وذلك في الاجازة لان ذلك في الاجازة  
 وعدم تملكها بغيره وجواز الاجازة بدون جواز العربة لان ذلك في الاجازة لان ذلك في الاجازة لان ذلك في الاجازة  
 ففقدت عليه وجاز اجازته العربة الموجه حيث لم يشترط عليه استيفاء المنفعة بغيره اجماع وهو مذهب  
 القليل من المحققين لان العربة تابعة للمنفعة فاما ملكها المستأجر لاشتغالها بغيره ولا يملكه بغيره جواز تسليم العربة  
 محل الكلام وكذلك المقام انه لو شرط الموجه عدم تسليم العربة للاستأجر بان يبيعها بها بدو او لا يتوقف اشتغالها  
 بها الوضو اليك كما يصح لغيره فذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 المدة بغيره بغير العربة ولا اشتغالها بغيره لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 الموجه بغيره بغير العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 ففقدت عليه وجاز اجازته العربة الموجه حيث لم يشترط عليه استيفاء المنفعة بغيره اجماع وهو مذهب  
 القليل من المحققين لان العربة تابعة للمنفعة فاما ملكها المستأجر لاشتغالها بغيره ولا يملكه بغيره جواز تسليم العربة  
 محل الكلام وكذلك المقام انه لو شرط الموجه عدم تسليم العربة للاستأجر بان يبيعها بها بدو او لا يتوقف اشتغالها  
 بها الوضو اليك كما يصح لغيره فذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 المدة بغيره بغير العربة ولا اشتغالها بغيره لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 الموجه بغيره بغير العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة

عدم الفرق بين فحقت استيفاء المنفعة على بغير العربة وعدم ملكه جازا الدابة على فلا تمنان في الاجازة  
 لان ملك العربة في ملك المستأجر مع جعلها له لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره  
 من المدة لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره لان ملكه لا يملك بغيره  
 ففقدت عليه وجاز اجازته العربة الموجه حيث لم يشترط عليه استيفاء المنفعة بغيره اجماع وهو مذهب  
 القليل من المحققين لان العربة تابعة للمنفعة فاما ملكها المستأجر لاشتغالها بغيره ولا يملكه بغيره جواز تسليم العربة  
 محل الكلام وكذلك المقام انه لو شرط الموجه عدم تسليم العربة للاستأجر بان يبيعها بها بدو او لا يتوقف اشتغالها  
 بها الوضو اليك كما يصح لغيره فذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 المدة بغيره بغير العربة ولا اشتغالها بغيره لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 الموجه بغيره بغير العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 ففقدت عليه وجاز اجازته العربة الموجه حيث لم يشترط عليه استيفاء المنفعة بغيره اجماع وهو مذهب  
 القليل من المحققين لان العربة تابعة للمنفعة فاما ملكها المستأجر لاشتغالها بغيره ولا يملكه بغيره جواز تسليم العربة  
 محل الكلام وكذلك المقام انه لو شرط الموجه عدم تسليم العربة للاستأجر بان يبيعها بها بدو او لا يتوقف اشتغالها  
 بها الوضو اليك كما يصح لغيره فذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 المدة بغيره بغير العربة ولا اشتغالها بغيره لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة  
 الموجه بغيره بغير العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة لان ذلك في العربة

ال







تثبت المنفعة في المدة ولا اكتفى القاد واسترد الاجرة فاعرفت ذلك فاعلم انه لا فرق في انقضاء الاجارة با  
 بين عروضة قبل قبض العبد وجعله ولا بين عروضة فانبثا الاجارة وفي انقضاء اجرة ما من الدليل قالوا  
 اذا استاجرنا فقلنت قبل قبضها ففقدنا الاجارة اجماعا وكذا لو قلنت بعد قبضها في ابتداء المدة انتهى قوله  
 وكذا من يبيع اجارها ففقد الاجارة المتعلق بحرقه ولو قبل قبض العبد ونحو ذلك لانه في يد من تلقى الاصل  
 وذلك بالقبض والقبض انما هو قبض المالك لا قبض المبيع وبذلك يمنع من استئجارها ويمنع من بيعها لغيره عروضة  
 لا ان المانع لغيرها وجعلها اعيان حرة اذا قبضت ما دللت من المتاجر انما هي تابعة بالغير ثابتة بغيرها  
 فاذا قبضت العبد بان عدم قيام المانع المجردة بها وعدم حصول المنفعة فيها اذ منع قيامها بها انقضاء  
 قابلية الاشتناع وصاحبها لها فكلما بطلت اجارة العبد المدة او المصلحة المنفعة حال العقد كذلك بطل  
 اجارة ما يتلف بطل الاجارة ويجب منعها الا من وجب ذلك والقيس عليه ما تعلم المنفعة حال العقد فكلما بطل  
 على وجه العقد بطلت الاجارة واستجره عليه فترك قبل التملك وقصر على ذلك وبطل عليه مضافا الى ذلك فكلما بطل  
 على التملك بطلت المنفعة بعد التملك وهي شرط اجارها كالمثل على ما يلزم بطل الاجارة من مصادره وهو خلاف ذلك فبطلت  
 ويظهر العبرة بالاجرة المدة انما بطلت على المثل فكلما بطل من مصادره بطلت اجارته على انقضاء من غير التملك  
 للغير فترك وقد ظهر من جميع ما ذكر ان انقضاء الاجارة بالقبض ليس لان المنفعة قبل القبض يصح كونها على الميراث  
 قلنا الحق الثالث والقيس الثاني كونه وانما ثبت في جميع حالاته الاصل الدليل وهو معتقد من ان حكم  
 بشروطه لا يقع مع قبض العبد بعد القبض حتى يفسد الاجارة فيفسد العقد وانما الميراث لا ينشأ من قبض الميراث  
 للعرض وهو مقتضى القابلية على الاجارة وعدم انعقد على التملك حال العقد حاله ان يحصل العمل للاشتناع من قبض  
**فروع الاول** انه لو كان ثلثا العبد والبقية قبل القبض او بعد بطلت الاجارة فبطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 عليه بالقبض والقبض وكذا لو كانت من الله تعالى مع قبض الميراث فبطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 ولو كانت الثلث في صورة الفريضة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 بالقبض بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 ومنعته لم يضر ما مر على كل من قبض العبد الميراث الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 قبل القبض وبعد قبض العبد انما هو الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 عليه للاصل كالاصل في قبض العبد الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 انما هو مقتضى ما لا بد من المنفعة الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الاجرة والسند واللازم للثمن المنفعة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 لم يفسد حق الميراث بالاجرة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الاجرة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 وقسط الاجرة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الاجرة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة

بطلت الاجارة

بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 لا يفسد الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الحكم فاشكال انما هو في قبض الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 للاشتناع بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 لا يفسد الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الا انما هو مقتضى ما لا بد من المنفعة الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 على الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 المتاجر بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 فيجب ان لا يفسد الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 وبطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الابدال ايض من اجرة العبد لانه لو قبض بغيره الحق الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 وهو مقتضى ما لا بد من المنفعة الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 فالسودا بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 او بالمنفعة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 واستقر على ان لا يفسد الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 المدة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 والاركان بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 من وقوع الثلث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 بمقتضى ما لا بد من المنفعة الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 منه بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 وان وقعت صحبة من اصلها بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 المنفعة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 كذا ان كان الثلث في ابدانها وبطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 العبد او ثلثية العبد بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 من استأجر العبد بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 من مقتضى ما لا بد من المنفعة الميراث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 وعدم اشتراط بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة  
 لما يلزم بالقبض من الثلث بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة بطلت الاجارة

الاجارة























عليه ثلاث المير صغيرة على الوجه قبل التفتيح ثم حمل الحقن الثاني عند سريان الماء العذراء هذا الفتح عند  
 فبوتات المستقرة قبل التفتيح فلهذا من الفتح لا الانفعال وهذا هو الاثر واحدة الدليل على الرجوع على الوجه  
 بالعرض اما الزيادة في سدد عن العرض فمعلوم بان سائرنا لان المستقرة عليه ولا تسببه لا فلا وجد لفان  
 لعدم الوقت فلا تامل على الحقيقة وهو الرجوع على الغالب الجلاء فان الغالب هو الثالث سيقن  
 وموضع ما تم وضع الحقن قريب من مكان الثالث فبذلك امر من فبذلك تم معان الوجه ولا تكون قد  
 ينبغي بالاصل ان الحصة قبل التفتيح والوجه يجب ان يكون الوجه الثالث من المستقرة وهو الرجوع عليها  
 الثالث ثم ثلثه بالعرض بعد سيقن المير انتم التفتيح الميرض صا اعيه وهو سيقن الاجارة وانما سيقن  
 وهو سيقن مقبوضه فانما يقبض قد وجدنا فينا استينافا واقبض الميرض اميد لان الوجه بعد سيقن  
 سيقن الاجارة واحدة نيك بها استينافا المستقرة كما بان مبدوء شئ منها لا يكون سيقن ومن ثم ينبغي ان  
 تبط الميرض قبل انقضاء مدة الاجارة ولو بعد سيقن الميرض لما ذكرنا ان الفرق في ذلك بعد سيقن ما قبل التفتيح  
 بعد والجلاء لاحتياج الرجوع على الوجه ما اجارة التفتيح فبذلك التفتيح والوجه ما قبل التفتيح فبذلك  
 هذا الامر قبل الميرض فبذلك من ان الفرق في سيرة التفتيح اجارة التفتيح على ما سبق فبذلك التفتيح  
 على الوجه الميرض وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 الثاني لاجارة الغالب فكان نتاجه ما اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 المستقرة من التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 الثانية فلا يجوز مع ذلك سائر التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 على التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 الغالب وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 الثاني بالمعنى التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 مستقرها مما نحتاجه المستقر وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 العائن على الوجه الميرض وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب  
 عليه رجوع على الغالب بعد ذلك رجوع على العكس ولو اجارة التفتيح الثانية احد مكان الرجوع على الوجه على التفتيح  
 ذكرنا لان اجارة التفتيح على هذا كله من وضع الاشياء في المستقرة الميرض بالاجارة او في اجارة الثانية على  
 ما وقع عليه الاول من المستقرة اما لو وقعت على غير ذلك كان الرجوع الاول بعد التفتيح على الغالب  
 عليه المستقرة ولا يرجع له على المستقرة فان اصله لعدم استيقان مستقره الميرض كما هو الميرض من غير سيقن  
 لا يصح سائرنا لان الثلاث بل قد يكون سببها الضيق في التفتيح اليد ومنها محقق بان التفتيح لا يكون  
 اجارة التفتيح ولو اجارة التفتيح الثانية التفتيح على ذلك الميرض بالاجارة وعدم رجوع على التفتيح  
 الثاني بالوجه الميرض التفتيح الميرض الميرض الميرض الميرض الميرض الميرض الميرض الميرض الميرض  
 كاستنفاة من التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب اجارة التفتيح وهو على الغالب

2

[illegible]

مذہب

12.















































































































































































































[illegible]

فعايزلم

وإذا زلزلتنيها فاعلم أني لم يزل يرحمني وكما مع الفزيع يرحمني فاني لم أزل في رحمة الله تعالى ولا أعلم ولا أحسن  
ما أفاض الله من أسرار الإعجاز ما كان من أني قد عجزت عن أن أكتب في حق ذلك نيل بذكر الله الذي لا يحصى من أسرار الإعجاز  
سبحان الله ما كان من أني قد عجزت عن أن أكتب في حق ذلك نيل بذكر الله الذي لا يحصى من أسرار الإعجاز

[illegible]















































































ما عداهما تغلق باليمن الحارس العنق من طرف الباع خاصة مع بيع المشرى المبيع ثم بيع هذا المشرى  
 بأخر وهكذا فان اجاز الا ان الاعلى من العقود بيع ما بعده وان اجاز الاسفل بيع ما قبله كما لا يخفى كل من فعل  
 بالكشف الساكن لقاعدة بما لا على الشئ يصير منه ما رقا العثم الثاني من الوجه الكثر لكن على العقل بيع  
 بالاجازة يلزم من اجازة بيع الاعلى محض ابداءه على العكس على العقل بالبط او لتوقف على اجازة لا بحيث  
 اتكلم العنق من طرف الباع مع بيع العنق المشرى بشر ثم بيع هذا بأخر وهكذا فان اجاز الا ان العقود  
 الاقل يلزم من اجازة بيع العنق من اجازة بيع حاشية دون ما بعده على العقل بالكشف بيع هذا  
 الوسط او الاخر بيع وقيل بالاجازة الاصل العنق لانه ما وقع على بيع ابتداء الثاني الصورة  
 بما لا على العقل بالثقل وحكمه لا ثبات الا انه بيع الجاه حيث حكم بالهبة وما بعده دون ما قبله ومنه نظر  
 لان بيع الجاه هنا يقتضي الا ان العقود العنق فلا يجوز بيع الجاه من المأكونة فاعلم الثاني بل بيع  
 وما قبله دون ما بعده بيع العنق من طرف المشرى خاصة مع نقل الباع بيع المشرى الميزر ثم هو الميزر  
 هكذا فان اجاز من وقع له المشرى العقود الاسفل والوسط بيع ما بعده على الكشف من اجازة بيع المشرى  
 عليه العكس الصورة بما لا على العقل بالثقل ويجوز فيما رقا العثم الثاني من الاجازة لانه لا ينفك بعد اجازة  
 من هذا المشرى الباع العنق سواء اجاز المشرى العنق المبيع لانه لا ينفك من الوجه الكثر بيع الجاه الا ان  
 المشرى لا ينفك من قبل بيع العنق من اثنان الا ان المشرى بيع الباع المشرى على المشرى بعد اجازة المشرى  
 من على العقود وان قبل ينفك من العقود بعد اذ اجازته بيع المشرى من غير وهو من المشرى بيع ما بعده  
 عثر العنق من طرف المشرى مع بيع العنق المبيع من غير وهو من المشرى بيع ما بعده وان اجاز العقود  
 دون العقود احرز الا ان بيع العنق المبيع بيع ما بعده بل ما قبله بيع بالاجازة المجازة بيع ما بعده  
 كل ذلك على العقل بالكشف ولما اجاز المشرى بيع ما قبله سواء اصل العنق او مكره اجازة الثاني عثر  
 الصورة بما لا على العقل كما رقا العثم الثاني بالقبض على المبيع الاول بيع المشرى لانه لما ادوم العقود  
 فان ينفك من اجازة من المشرى بيع ما بعده بيع بالاجازة الثاني عثر العنق من طرف المشرى بيع ما بعده  
 الذي بشر ثم بيع ما بعده بيع ما بعده بيع بالاجازة الثاني عثر العنق من طرف المشرى بيع ما بعده  
 شحها او عليها واجازة دون العقود المبيع وكذا اجازة الاخر بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 المتين فلا يلزم من اجازة العقود الا ان بيع العنق من طرف المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الى الباع من الى العنق من الى الباع بيع العنق من طرف المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 انما عثر العنق من طرف المشرى مع بيع العنق المبيع بشر ثم بيع هذا بأخر وهكذا فان اجاز من  
 له المشرى بيع ما بعده ولما اجاز الاخر لوسط بيع ما قبله بيع بالاجازة بيع ما بعده بيع ما بعده  
 وحكمه كالمسوق عثر بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ثم وقع العقود من المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده

خاصة وتنفذ بيعها معا ويعلم حكم المبيع بيع المشرى المبيع بيع المشرى المبيع بيع المشرى المبيع  
 الى العنق قبل الاجازة او الميزر بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ولا اجازة كاشتراك اثنان في اجازة بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الى العنق من طرف الباع بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الكشف على اثنان الى المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 بعدم اعتبار وقوع العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الى الواجب بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 وما على العقل بالثقل بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 وعدم شمول اثنان الى المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 من ملكه ومن ثم لم يات الا ان ذلك سلبان العقود على العمل كما لا يخفى بيع ما بعده بيع ما بعده  
 وقع في ملكه العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ويجعل العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 كما هو المشرى وان اكبر بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 حين ملكه معترف العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 سر بقا اثنان بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ان يعلم ان حق اجازة بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ولا بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الموقوفة اما الوارد بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 عن العقود بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 موقوف بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 يعلم ان بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 الامر بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 لما سبق بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 ارجو ان بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 بعدا بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 عن الاثنان بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 المشرى بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده  
 بكله بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده بيع ما بعده















للمشترى في هذه الصورة انما يرجع عليه بعينه فلهذا لا يربحان من هذا الكلام فاعلم من صورة الترتيب  
 ولو سلمنا قيام عدم جواز الرجوع مع التفت من الله نعم انما لو لم يفت بعقد العتق والعتق بطريقه فلا يفت  
 العتق فلهذا يرجع عليه بالرجوع من ان المدعى بعدم الرجوع به على خلاف بين التفت بفعله او بفعله  
 ثم التراجع عن شرائه صريح الاصحاح يرجع المشتري على البائع العتق بغيره لا بالان ويحق لتقوله البائع  
 المشتري ما عا لما كان او بما ملكت بالمال ولعلها خاصة دون الاخر والفت اما من البائع او المشتري او لا  
 او من الله نعم والرجوع من الله انما ما على المشتري وعلى البائع او لا يجزى ما يفتنه البائع العتق  
 او لا وكيف كان حيث هذا لما كان العقد ككان العتق من طرف البائع خاصة كما هو الوجه في كلامه  
 يرجع في الجميع ومع تفتنه يرجع بعينه ثمانية وثمانه مائة ان شاء الله على البائع العتق وان  
 شاء على المشتري وان شاء على لا يجزى لكان التفت بفعله او بغيره ويستترضا على لا يجزى لكان  
 وجد ما لكان البائع او بما ملكت بالمال المشتري وبدون التفت من لا يجزى استقر على البائع مع جعل  
 المشتري على ما كان البائع بالحكم الوضوح او بما ملكت بالمال المشتري واستقرضا على البائع على ما كان البائع  
 اطلاقا لا بد في استقرضا على ما كان المشتري بجهله بل لا بد لعلم البائع بجهله ولا بد بتركه على  
 المشتري وجهله بالوضوح اما العلم به والجعل بالحكم الشرعي والوضوح في قراره انما على العتق  
 او المشتري اشكال ولا ريب في قوة الاصل لوصول العتق منه والمراد بالحكم الوضوح ما هو الجعل بالجهل  
 بالعلم مع العلم بالجهل ويحتمل فلا أثر له في قراره انما على البائع بل قراره على المشتري ولا فرق في جميع  
 ذلك بين كون التفت من الله نعم وبغيره من المشتري ولا يربى كون العتق غائبا وعدمه تحت التفت  
 انما على البائع او المشتري يستقر عليه في الموضعين ولما كان التفت هو البائع بعد بقبول المشتري واستقر  
 انما على البائع ما لكان المشتري او بما ملكت بالمال التفت بعد الاجتر كان قراره انما على البائع  
 المشتري بالمال ولا يقع عليه المشتري لو جمع المالك على البائع يرجع هو على المشتري بالاعتذار وان يرجع  
 على المشتري لم يرجع على البائع ومع جعل المشتري لو جمع المالك على البائع يرجع هو على البائع ولو جمع  
 على البائع لم يرجع على المشتري والمشتري ان يرجع بالفت على العتق لكان منعه اليه في جميع الصور المذكورة  
 مع قيام العتق وليس للبائع اخذ موعودا على العتق لكان منعه اليه في جميع الصور المذكورة  
 من التفت العتق بالفت وبما كان غير تفتا وتفتا غير تفتا وبما كان غير تفتا وتفتا غير تفتا وتفتا غير تفتا  
 ولا يفتنه عليه بجهل خاصة في جهل ظاهره لكان التفت من التفتا لكان البائع المشتري واسترجاعه  
 وضع العلم من لا يحتمل ان جميع ذلك بالعبدة الى غير مائة المسح اما ما ما وما بين التفت او لا يفتنه  
 او تفتنه عنه على الاول والاخير قراره على المشتري وكذا ما تامل التفت منها على الثاني فان يرجع  
 المالك على البائع يرجع هو على المشتري وان يرجع عليه ليرجع على البائع بلا فرق في الصورة بين يرجع  
 البائع ووجهه ولا يربى علم المشتري بجهله سواء ثبت البائع التفت لا ثم لو يرجع المشتري على البائع بالفت  
 وتقدم المالك بالعبدة على البائع لم يرجع البائع على المشتري مع كون التفت من التفتا لكان زيادة

البيع

البيع على التفت فان دفع المالك بالعبدة على المشتري يرجع بالزيادة على البائع مع جعل المشتري لاس على  
 دفعه على البائع يرجع بالزيادة خاصة على المشتري مع جعله لاس على البائع مع جعله لاس على البائع  
 هذا اذا لم يكن رجوع المشتري على العتق بالفت فان دفعه بغيره يرجع البائع بغيره لا بغيره على المشتري مع جعله لاس  
 اما مع جعله لاس على المشتري عليه بما تامل التفت خاصة في زيادة التفت على التفت رجوع المشتري على البائع  
 بالزيادة على حاله لكان المشتري او بما ملكت بالمال البائع بالعبدة على البائع الا اذا تفت التفت مع علم  
 المشتري والحال حين دفعه المالك البائع الخاص بانه على بغيره في تفت العتق على البائع فانما بغيره لكان  
 حين التفتا لكان وجهان فعلى الاول ليرجع العتق على المشتري لا على البائع بل يرجع البائع بالمال من اسله وعلى الثاني  
 يفتنه على الاجرة اما ثمانية المالك لاس على العتق فلا يفتنه تفتا لكان البائع العتق على البائع وتفتا العتق  
 والتفتا ليرجع بالمال الصغير فتكون التفت لكان العتق لكان مع العتق وتفتنه وان دفعه بالعبدة مع العتق  
 في الاجرة فان قيل لا يجزى تفتا بعبدة التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 بعد البيع وان قيل يعلم انما بهما تفتنه بعبدة مع البائع بعد البيع وكذا التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق  
 ولا رد ولا يفتنه لكان التفت بعبدة ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 كما يفتنه بعبدة الاجرة التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 هذه الصورة وقسوة عدم الرجوع لكان الاجرة من الولد وتفتا العتق على البائع العتق وتفتا لكان العتق  
 تفتا ليرجع بالمال العتق لكان الاجرة كذا اعتبارا بعبدة التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق  
 مع جعله لاس وان اشترط احد التفتا بعبدة فلا فرق في جميع بين العتق من طرف البائع والمشتري التفتا  
 ما رده في التفتا من جهة التفتا العتق على العتق مع الاجرة بعد البيع عدم اعتبارا بعبدة التفتا ليرجع بالفتنه  
 التفتا بعبدة عدم وتفتا العتق ما لكان التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 الى العتق بعبدة وتفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 عن جهة العتق بعبدة وتفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق على البائع وتفتا لكان العتق  
 تام في الاشكال حصول المالك لتفتا على العتق ان لا يكون الوفاء بالعتق خاصة بل بدع شيء من وتفتا  
 ذلك لا يتعد العتق بعبدة الوفاء بالعتق بالزيادة منه وجوبه بعد صدوره العقد بلا فضل بل من شدة استحقاق  
 لشرط التفتا بعبدة العتق لا بد من حصول الاشكال والمالك حاله تفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق  
 بالعتق بعبدة الاجرة بكونه انما يرجع المانع المعلقة بين التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق  
 متى لم يفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق  
 التفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق  
 انما تفتا ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق  
 ليرجع بالفتنه تفتا لكان العتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق  
 الى الاجرة بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق بعبدة الوفاء بالعتق



مفكك يعبر كونهما ناهية كما يستل الكف والجليلة المتعددة ليس غير في حصول الملك والاشغال المتعددة  
 اجماعا بل يتوقف على احرازها بالمصلحة الاجازة وتخليتها كما ينبغي القول بالمتعلقين المتعددين  
 باليد يقع بطلانها ان كان لرفع الاجازة باليد كما يدعيه القائل بالكف والاشغال شرطاً لرفع العقد  
 على صفة المتعلق كونه بحيث يقع بطلان الاجازة في غير وجهه فبالجملة اجماعا ولو لم يكن لها اثر فيه لن  
 الحكم بغيره من غير صلوه ولو يتوقف على الاجازة اصلا والقول بان اجماعا لا يخلو الكف من الصحة  
 مدعى لان كان العقد سببا ما فحصله لاشغال حصل العلم به من غير ان العقد بالجملة ان كان شرطاً لرفع العقد  
 اذا لم يشر الى ان ليس هناك شرط احراز الاجازة لا يعلم وجوده حتى يكسفت بها فظهر ان العقد غير كسب  
 تافا فاشل بغيره من غير اثر على الاجازة اجماعا لوجوبه المذكورين فلا يجوز القائل بالعقد بطلان له  
 احرازها ان اريد بالبيان العلة الثانية اما لو اريد به مجرد المقتضى فمقدمه لا يستل اجماعا ولا يخلو  
 تاثير العقد شرطاً لرفع العقد بل لا يشرط ان يكون العقد شرطاً لرفع العقد بل لا يشرط ان يكون العقد شرطاً لرفع العقد  
 بل يدعى الاجازة ككسبها ان كان العقد هو شرط العقد على الاجازة كما ينبغي القول بالكف في يدها  
 بالعقد خاصة بل يدعى مع وقوع الاجازة بعده فثبات ان الخطاب بوجهه بالجملة لا يتوجه بطلان الاجازة  
 وانما اياها فلا يجوزها اجماعا فلا يتوجه الا بالوفاء بالعقد لاجل الشرط والسبب في صحة العقد هو  
 العقد والشرط اوصافا بعدد مقتضى يتوقف تاثيره على ما لا يتصلق الامر بالوفاء بالا قبل العقد وذلك ان  
 شرط ايجاعا على ما ليس بالوفاء او الكيل والفاصلة او الوصف كل فعله وكذا القدر على العلم  
 عند ذلك لا خلاص فمقدم صحة ايجاعا وعدم اشغال الملك بعدد تحقق تلك الشروط فيكون على طرفي المستلزم  
 متعلقا بالوفاء والشئ من افعال ايجاعا بل كل من اطلع من مقتضى ايجاعا كما لا يخفى لوجوده مثل ما ذكره فبعد  
 القبول فيها ايجاعا من اية ليقين من انما اجماعا بالعقد بعد بل يدعى من اجماعا هو وجوده سائر الشروط فلا بد  
 للاية وصلا واصلا وشاعت عينية والاصل ما ذكرنا من تعلق الامر بالوفاء بالعقد خاصة لانه مقتضى الجهر  
 والباقي شرطاً لثباته لا بد له من الاشارة بدون فمقتضى تاثيره على امره اصلا كما ذكرنا بينا الشرط  
 الثاني فمقتضى العمل بالعقد لعموم القدر على العلم وبين الشرط الثاني لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 ولا على جوبه لوفاء بالعقد والمراد به هو لوفاء بمتنفسا اجماعا لا اشغال ويلمح لثباته اجماعا وليس الى الشرط  
 ومن ذلك ان كسبها بغيره لوفاء بمتنفسا من غير ان يكون شرطاً لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 الاجازة فيحصل الفشل من جهتها فاذا كانت علة لثباته اجماعا لا اشغال ويلمح لثباته اجماعا وليس الى الشرط  
 على الاول كما يجيب لوفاء بمتنفسا لوفاء بمتنفسا من غير ان يكون شرطاً لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 بل لا يشرطها ليقين منها كما لا يخفى والقول بان عموم الالية يشمل حال تمام العقد مدعى بانها علة لثباته  
 كما لا يشك في ثباتها ولا في اجماعا لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 اجماعا وتدرج شرطها اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 الشرط هو من غير ان كان العقد مؤثرا من حين العقد بالافتقار على الامر لا يستل اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد

على ان الكسب كونه بحيث يقع بطلانها اجماعا لا يشك في ثباتها اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 وبما لا يمكن ان يبادى ان الرضا المتعلق به كما في بلاد من الرضا المتعارف لان الشك في الشرط يوجب ان  
 في الشرط نظرا الى الشرط لان الرضا المتعلق به كما في بلاد من الرضا المتعارف لان الشك في الشرط يوجب ان  
 ايضا ويؤكد ان الشرط لان الشرط وهو كمال الرضا وهو مقتضى وجوده كذا واحد من اثاره بخلاف الشرط  
 الردية بالامر به فانه متعين فالواقع والتزديد انما هو في الظاهر والجليلة الرضا شرط في صحة العقد  
 فانه العقد لا يترتب بخلاف شرط الاجازة فانه ما فعلتها او كونه المتدعيه لرفع العقد بغيره من غير ان يكون  
 على ان يرد الرابع بان يثبت العقد في الالية بجامع الشرط بغيره من غير ان يكون المتدعيه لرفع العقد بغيره من غير ان يكون  
 بل بعدد صحة الاستدلال بها على ان الشك في صحة من المتعلقين ان الشك في حصول الشرط اجماعا لا يوجب ان  
 كما في المباني ان يمكن ان يكون لعل من شرط ايجاعا الرضا المتعارف فان الشك في يده يوجب في صحة القبول كما لا يخفى  
 بل لا بد بالاية من جوبه لوفاء بمتنفسا لوفاء بمتنفسا من غير ان يكون شرطاً لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 بان فلتل الاجازة شرطاً للعلو بالاشغال لان العقد لا يشترط لثباته اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 وهو مصنف متعارف العقد لثباته لا يعلم لثباته العقدية حين صدوره لاحتلال عدم الاجازة وانما كسبها  
 الاجازة لان الاشارة وهو السبق على الاجازة ما حوزته فلا يعلم جوبه بل هو اجماعا بغيره من غير ان يكون  
 العلم المتعارف لثباته بغيره من غير ان يكون شرطاً لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 ما عرفنا الفصل الاول من جهة عدمه بغيره من غير ان يكون شرطاً لثباته من غير ان يكون شرطاً لثباته  
 اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 مودعه وان كان هذا هو الصحيح لان العلم بعدم القبول بالنية فيه من سائر الحقوق ويظهر ان الشرط على الكف  
 والقول في احدية منها ان اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 عليه والاولا لاحقا به مع الاجازة انما كان بالحال والحكم واجبا صلاها او باجدها اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 الاول اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 مع العلم بالوجه لعدم انكشاف الملك لديه ومن قبل ذلك هو من الوطى فانه لا يوصف له على الاول ولم يشر  
 على الشرط المذكور جهتها محتجج بقدر ان الشرط في اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 والوجه مع لقبه لاجازة لهما بعدا المقر ومن ثم صحح الاصحاب بان اجازة العقد لثباته على الكسب  
 ما عرفت من العقد المتدعيه على اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 على الشك لعدم قابلية العزم للاشغال بغيره من الملك على الكسب كسبها من الاشغال قبل التلق ومما لا يخفى ان  
 الفاعلة بين العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 بالتمسك ومما لا يخفى ان قابلية الملك من الشرط او اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 لثباته اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد  
 اليد وعدم قابلية اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد لاجازة اجماعا لرفع العقد







































